|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| בעניין:נ | מדינת ישראל |  |
|  | ע"י עו"ד חיים הדיה  מפרקליטות מחוז ירושלים | המאשימה |
|  | נגד |  |
|  | איימן גאבר |  |
|  | ע"י ב"כ עו"ד אברהים אבו עטא | הנאשם |

## 

## חקיקה שאוזכרה:

## [**חוק העונשין, תשל"ז-1977**](http://www.nevo.co.il/law/70301): סע' [**144(ב)**](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b), [**144 ב (2)**](http://www.nevo.co.il/law/70301/144b.2)

## 

**גזר דין**

1. הנאשם הורשע על פי הודאתו בנשיאה בנשק ובעסקה בנשק (עבירות לפי [סעיפים 144(ב)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144.b), [144 ב (2)](http://www.nevo.co.il/law/70301/144b.2) ל[חוק העונשין](http://www.nevo.co.il/law/70301), התשל"ז1977-).

הודאת הנאשם באה בעקבות הסדר טיעון עם התביעה. ההסדר כלל מאסר בפועל, מאסר על תנאי וחילוט הנשק. על פי ההסדר התביעה תבקש מבית המשפט להטיל על הנאשם 10 חודשי מאסר בפועל ואילו הסניגוריה תבקש להסתפק במאסר בפועל לתקופה של 5 חודשים.

2. ב"כ התביעה מבקש מבית המשפט לכבד את עיסקת הטיעון על פי גבולה העליון וזאת נוכח חומרת העבירה ומדיניות בתי המשפט בענישה בעבירה מסוג זה.

ב"כ הנאשם מבקש לכבד את עיסקת הטיעון על פי גבולה התחתון וזאת נוכח הנסיבות המיוחדות של המקרה, עברו הנקי של הנאשם והודאתו המיידית בעובדות נשוא האשום.

3. אין ספק שהעבירות בהן הורשע הנאשם הן חמורות וקשות ומן הראוי שהענישה במקים מסוג זה תהיה מחמירה ומרתיעה. עם זאת הצטברו במקרה זה מספר נסיבות לקולא שהיוו גם את הרקע לעסקת הטיעון. מדובר בנאשם צעיר בגילו, בעל עבר נקי, אין ראיה כי הנשק נועד למטרות נגד בטחון הציבור והנאשם הודה בהזדמנות ראשונה בעובדות כתב האישום.

לאור כל האמור לעיל החלטתי לכבד את עיסקת הטיעון והנני דנה את הנאשם כדלקמן:ב

1. למאסר בפועל לתקופה של 7 חודשים החל מיום מעצרו (16.6.98).

2. למאסר על תנאי לתקופה של 10 חודשים והנאשם לא ירצה עונש זה אלא אם יעבור את העבירות בהן הורשע בתיק זה תוך 3 שנים מיום שחרורו ממאסר.

3. מורה על חילוט הנשק.

**5129371הודע על זכות ערעור לבית המשפט העליון תוך 45 יום מהיום.**

**ניתן בפומבי היום 3.9.98, במעמד ב"כ התביעה, ב"כ הנאשם והנאשם.**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**יהודית צור, שופטת**

**נוסח זה כפוף לשינויי עריכה וניסוח**